

Til Seksjonssjef Eli Vike

Ang. Høring av forslag til endring av produktforskriftens § 2-6 Kvikksølv og kvikksølvforbindelser.

Jeg leste forslaget til ny forskrift, og føler meg nødt til å sende mitt synspunkt på forslaget. Jeg mener det er gjort uriktige konklusjoner når det gjelder begrensning av bruken av amalgamfyllinger. Jeg jobber som privatpraktiserende tannlege på Tåsen i Oslo, og det er 5 år siden min eksamen fra fakultetet i Oslo. Jeg mener selv jeg holder meg meget godt faglig oppdatert, og i min grunnutdanning var hovedfokus på tannrestaureringsmaterialer langt vekk fra amalgam. Selv bruker jeg amalgam noen få ganger i måneden. I vår praksis utføres mye narkosebehandling, de aller fleste behandles med samme materialer som folk flest. Amalgam brukes sjeldent i narkose hos oss. De færreste vil lide økonomisk eller behandlingsmessig under en slik forskrift.

De som vil bli verst berørt er "svake" pasientgrupper. Det er "behandlingsvanskelige" pasienter og pasienter med dårlig økonomi. De vil i stedet få dårligere fyllinger i glassionomer eller kompositt, eller dyrere behandling i form av tanntekniske arbeider som f.eks. kroner. De vil antagelig få trukket flere tenner enn hvis vi kunne legge en amalgamfylling. Dette er pasienter som ikke er i narkosebehandling. Det er når disse pasientene skal hjelpes uten narkose vi kan trenge amalgam som fyllingsmateriale.

Det er i hovedsak en god forskrift som gavner miljø og tannhelse for de aller fleste. Jeg ber om at dere inkluderer "behandlingsvanskelige" pasienter og pasienter med dårlig økonomi i unntakene for å få legge amalgamfylling. Det er i mine øyne de eneste som det er aktuelt å bruke materialet på, og de utgjør en meget liten gruppe av alle våre pasienter.

--

Hilsen Marius Bunes, tannlege.